

لَيْسَ كَمِثْلِ شَيْءٍ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ

الحمد لله والمنه لله رساله افقه پراز برابرين تقاطع المستنسی به

المفغان المفسر

افضل المحسن

جو تصنیفات سے دفعۃ الحقیقین زبدۃ الدقیقین جناب مولانا مولوی عبدالقادر صاحب
پارم پیشی کہی تصحیح و اہتمام سے شیخ حیدر شمشیری کے۔ ۱۳۸۰ھ ہجری۔

مطبع فرد و مدد اس میں مطبع ہوا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله العظيم واصلی علی النبیہ الکریم وعلی الہ واصحابہ اجمعین اما بعد فقیر حقیر
عبد القادر ابن قاضی شیخ احمد غفر اللہ لہا کہتا ہی کہ اندون چند علماے زمانہ نے ظاہری معنی
ترزان و حدیث کے اتباع کو ہر جا واجب سمجھ کر تشابہات و احادیث کی پیروی اختیار کی سو
اب بھی مجسمہ و مشبہہ کے پریشان سعاد کا تابع بنا اور اپنے تابعین کو بھی بنا دئے۔ اور
بہت سے عوام کو چاہ ضلالت میں دیا دئے یہ بات رسالہ احتوا اور رسالہ فتح الباب اور رسالہ
سائق العباد وغیرہ کے ناظرین پر پوشیدہ نہوگی اب یہ فقیر انکی نجات کے لئے مطابق حدیث
الدین النصیحة کے خیر خواہی کرتا ہی۔ چند باتیں انکے عقاید کے کہ جنکو دے ضروریات دین سمجھتے
ہیں اور انکے طرف دعوت کرتے ہیں انکی برائیاں بتلاتا ہے تاکہ نصیب میں راہ یابی ہو راہ پر آجاوین
اور انکے عقاید کے چاہ ضلالت سے باہر آجاوین۔ اللہ بیدی من نیار الی صراط مستقیم اور نام اس
رسالہ کا المقالۃ المقسمۃ لضلالتہ المجسمۃ رکھا۔ واضح ہو کہ نئے لوگ ظاہری معنی تشابہات کے
مطابق خدا کے لئے منہ اور ماتھ اور پہلو اور قدم اور ساق اور ہر ولہ یعنی دور نا اور اتر آسمان و نیار
بچھلی بہرات میں اوستوا عرش پر بیٹھنے یا قرار کرنے کے معنی سے اور ایسے ہی کئی باتیں جو خصوصیت
سے مخلوقات کے ہیں ثابت کرتے ہیں اور انکی تاویل کرنے والوں کو بہت بُرے لوگ جانتے ہیں۔ اور
فقط کیفیت کی تفویض کرنے کو تشابہات میں واجب جانتے ہیں نہ انکے معنی مراد کی تفویض کو۔ اور

اہل سنت و جماعت کے سلف و خلف کا مذہب ان مذکور باتوں میں یہی ہے کہ جہاں ہے باتیں قرآنِ احادیث میں
 اسی میں وہاں مناسب مقام اور موافق تشریفات خدا کے تاویل کرنی یا انکی مراد کی تفویض طرف علم خدا
 و رسول کے کردین اور مذہب تفویض بہت اسلم ہی۔ ظاہری معنوں کو ان کے مراد سمجھ کر ایسے کے مطابق عقیدہ رکھنا یہ مذہب
 اہل سنت کا ہرگز نہیں۔ اب ہم ان کے اعتقاد پر کیا قباحتیں لازم آتی ہیں اور کیا باتیں وارد ہوتی ہیں بتلاتے
 ہیں بطور رشتی نمونہ از خوارے۔ ان لوگ کا عقیدہ ہی کہ خدا تعالیٰ بذات خود پچھلی پہرات کو آسمان
 دنیا پر اترتا ہی بدیل ظاہر حدیث و عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نزل ربنا تبارک
 و تعالیٰ کل لیلۃ الی السما الدنیا میں سقی ثلث اللیل الآخر فبقول من یدعی فاستجب من یسئلنی فاعطین
 یتستغفرنی فاعفہ متفق علیہ یعنی مروی ہے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ کہا فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ
 وسلم نے اترتا ہی رب ہمارا تبارک و تعالیٰ ہر رات طرف آسمان دنیا کے جبکہ باقی رہتی ہے تھائی رات فرمانا
 ہی کون دعا کرتا ہی میرے سے پس میں قبول کرتا ہوں اسکو کون سوال کرتا ہی پس میں دیتا ہوں اسکو کون
 مغفرت چاہتا ہی میرے سے میں مغفرت کرتا ہوں اس کے لئے یہ حدیث متفق علیہ ہے پس اس حدیث کے
 ظاہری معنی کی تمک سے خدا کے لئے اترنا پچھلی پھر رات میں آسمان دنیا پر ثابت کرتے ہیں اور اسی
 اعتقاد کے طرف دعوت کرتے ہیں۔ اہل سنت و جماعت اس حدیث کی صحت کے قائل ہیں مگر اسکو
 از حملہ احادیث صفات یعنی منشاءات کے قسم سے قرار دیکر بعض اسکی تاویل کرتے ہیں اور بعض تفویض
 یعنی اسکی مراد کو اللہ پر سوچتے ہیں۔ یہہ اس لئے ہی کہ اس کے ظاہری معنی کے اعتقاد والوں پر بہت محدود و
 لازم آتے ہیں۔ ایک یہہ کہ اس کا استوی علی العرش کا اعتقاد باقی نہیں رہتا ہی کیونکہ جب وہ عرش
 سے اتر کر آسمان دنیا پر آجاوے تو تب عرش پر اسکا استوا کہاں باقی رہتا ہے و اگر استوا کا معنی چڑھنا
 میں تو ہر روز تازہ تازہ استوا خدا کے لئے لازم آتا ہی وہ استوا جو قرآن سے ثابت ہوا ہی وہ باقی نہیں رہتا ہی
 دوسرا یہہ کہ اس حدیث کے ظاہر کے معارضہ حدیث ہی کہ جبکہ بخاری نے انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی

کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ان احکم اذا قام فی الصلوۃ فانما یناجی ربہ وان ربہ
 یدہ فی دین القبلۃ فلا ینزعن احدکم قبل قبلۃ لکن عن یسارہ او تحت قدمہ الحدیث ترجمہ
 بیشک ایک تم میں کا جب کھڑا ہوتا ہی نماز میں پس وہ رازگوئی کرتا ہی اپنے رب کا تھ اور بیشک رب اس کا
 درمیان اسکے اور درمیان قبلہ کے ہی پس بچا ہے کہ تھو کے کوئی ایک تم میں کا طرف قبلہ کے ولیکن تھو کے
 وہ اپنے بائیں طرف یا نیچے قدم اپنے کے انتہی اور نواب سید صدیق حسن خان صاحب نے دلیل الطالب کے
 وہ سوکتر پوز سر صفحہ ۲۷ حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما کے اوسط سے نقل کیا اذا استفتح احدکم
 فلیرفع یدہ و لیستقبل بیاطنیہما القبلة فان اللہ تعالیٰ امامہ انتھی ترجمہ جب شروع کرے
 کوئی ایک تم میں کا نماز تو چاہئے کہ اٹھاوے دونوں ہاتھ اپنے اور چاہئے کہ مستقبل کرے ہتھیلیوں کو
 ان دونوں کے طرف قبلہ کے پس تحقیق اللہ تعالیٰ سامنے اسکے ہی انتہی ان دونوں حدیثوں کے ظاہر سے
 ثابت ہوتا ہی کہ خدا تعالیٰ نمازی کے سامنے اور روبرو رہتا ہی پس پچھلی پھرات جو تہجد کا وقت ہے نماز
 تہجد پہننے والے کے روبرو اور درمیان اسکے اور درمیان قبلہ کے رہنا ثابت ہوتا ہی نہ آسمان دنیا پر اور
 پہلی حدیث سے اس وقت خدا کا پہلے آسمان پر رہنا ثابت ہوتا ہی نہ روبرو مصلی کے نہ درمیان قبلہ کے
 پس ہم ان صاحبوں کو چہتے ہیں کہ جو لوگ نماز تہجد پچھلی پھرات کو پہنتے ہیں وہ لوگ اس وقت کیا
 اعتقاد رکھنا استوکی آیتوں کے مطابق خدا کو عرش پرستوی ہے یعنی عرش کے اوپر ہے سمجھنا یا حدیث نزول
 کے موافق آسمان دنیا پر نازل ہوا سمجھنا یا حدیث مصلی کے مطابق خدا کو اپنے روبرو اعتقاد کرنا۔ رب کے
 ظاہری معنوں پر اعتقاد رکھنا تو غیر ممکن ہے اور تاویل و تفویض تو تمارا مذہب نہیں پھر کیا کہتے ہو
 جلد کہو اللہ تعالیٰ ایسے پریشان اعتقاد سے سب مومنوں کو بچاؤ تیسرا محذور یہ کہ نزول الی السما کی حدیث
 کو اسکے ظاہر پر جاری کرین تو خدا کے لئے حرکت و اتعال دونوں ثابت ہوتے ہیں یعنی عرش سے اتر جانا
 پہلے آسمان پر آنا ثابت ہوتا ہی اور یہ آیات استدلال ابراہیم علیہ السلام کے خلاف ہی قال اللہ تعالیٰ فلما

جَنِّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأَى كوكبا قال هذا ربِّي فلما اقل قال لا احب الآفلين الى اخرها یعنی
 جبِ تانی اپراہیم علیہ السلام کو رات نے دیکھا انھوں نے ایک برے ستارہ کو یعنی مشتری یا زہر کو
 کہا یہ رب میرا ہے پھر جب غروب ہو گیا ابراہیم علیہ السلام نے کہا میں نہیں دوست رکھتا ہوں غروب ہونے
 والوں کو انتہی یعنی ان کو رب اپنا تھہرنیکے لئے دوست نہیں رکھتا ہوں کیونکہ خدا کو جائز نہیں کہ ایک جگہ
 سے دوسری جگہ انتقال کرے اور تغیر ہو یہ حاصل تفسیر جلالین کا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام ستارے
 اور آفتاب و مہتاب کو خدائی کے قابل نہیں سمجھا سو اس کا سبب یہی ہے کہ زمین حرکت و انتقال اور چرنبہا
 اُترنا ہی پس انھوں نے جن باتوں کو خدا کے لئے لائق نہیں سمجھا اور ان سے خدا کی تنزیہ کی پھر وہ باتیں خدا کے
 لئے ثابت کرنا ملت ابراہیم سے قدم باہر دہرنا ہوتا ہی۔ اسی لیے اسے اہل سنت نے عقاید کی کتابوں میں
 حرکت و انتقال سے خدا کی تنزیہ کی ہے چوتھا محذور یہ کہ حدیث صحیح میں آیا ہی کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا ان الله خلق اسرافيل منذ يوم خلقه صا فاقد ميلا يرفع بصره بينه وبين
 الرب تبارك وتعالى سبعون نورا ما منها من نور يدنو منه الا احترق رواه الترمذي
 عن ابن عباس رضو وصححة ترجمہ نیک اللہ نے پیدا کیا اسرافیل علیہ السلام کو جس دن پیدا کیا اس کو
 تیسے اپنے دونوں قدم جو رکھا ہی نہیں اوپر اٹھا تا ہی انکھ اپنی درمیان اسکے اور درمیان پروردگار
 تعالیٰ کے ستر نور ہیں یعنی ستر پردے نور کے ہیں نہیں ہے ان نوروں سے کوئی نور کہ نزدیک ہو وہ اسرافیل
 اسے گروہ جل جبار وایت کیا اس کو ترمذی نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس
 حدیث میں خبر دی کہ حضرت اسرافیل علیہ السلام کے اور خدا تعالیٰ کے درمیان ستر پردے نور کے ہیں اور
 ایسا ہی حضرت جبریل علیہ السلام کے باہین بھی خبر دی اور مقام ان دونوں کا ساتواں آسمانوں کے اوپر
 عرش کے نیچے ہی پھر جب خدا تعالیٰ ہرات میں آسمان دنیا پر آنا ثابت کر ہی تو یہ ستر پردے نور کے
 اسرافیل اور جبریل علیہما السلام کے اور خدا کے درمیان ہیں اس وقت کہاں رہتے ہیں پھر حضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کی خبر میں کہ بز کا احتمال لازم آتا ہے کہ نہیں لغو و بالشد من ذلک علاوہ اسکے خدا کا جبریل اور ہر فرشتہ
 علیہما السلام کے نیچے ہو جانا کیونکہ بہت سے ملائک جیسے حاملان عرش وغیرہم کے بھی نیچے ہو جانا لازم
 آتا ہے اور یہ بات آیت یخافون ربہم میں فوقہم کے صاف خلاف ہے کیونکہ خدا نے فرمایا کہ
 ملائک اپنے رب سے جو فوق ہو جائیں گے ہی درست ہوں۔ پھر جب آسمان دنیا پر آجانا ثابت کریں تو تب ملائک
 مقربین کے اوپر نہا کہاں باقی رہتا ہے اس میں تو برا خوف ہی محاذ اللہ من ذلک پانچواں محذور یہ کہ
 ائمہ دین و حافظان حدیث نے مذہب سلف صالحین کا یہی بتلایا کہ خدا تعالیٰ عرش کے اوپر ہے اور عالم سے
 جدا اور یہ بات کتاب العرش سے امام ذہبی کے اور رسالہ علامہ ابن ناصر حازنی وغیرہ سے ظاہر ہے اور خود
 نواب سید صدیق حسن خان صاحب نے عقاید حضرت تجلی میں امام بیہقی سے نقل کیا کہ خدا تعالیٰ سارے خلق سے
 اپنے جدا ہے اور ایسا ہی اپنے رسالہ سائق العباد میں ابن المبارک سے نقل کیا کہ انہوں نے کہا ہم اپنے پروردگار
 کو ساتوں کے اوپر عرش کے اوپر تمام خلق سے جدا جانتے ہیں۔ پھر جب ہر پچھلی رات میں پہلے آسمان پر خدا کا
 نازل ہونا ذات سے ثابت کریں تو خدا کا عالم سے جدا رہنا جو سارے سلف کا اعتقاد ہی کہاں صحیح رہتا ہے
 کیا یہ لوگ عرش سے لیکے آسمان دنیا تک جو ہی اس کو خلق نہیں سمجھتے ہونگے پھر جب یہاں آیا تو کیا عالم
 میں رہنا ہوا بیشک ہوا پھر اس قرب معیت ذاتی بھی عالم کے ساتھ ثابت ہو جاتی ہے پھر ان لوگ کا
 قرب معیت ذاتی کا انکار کیسے صحیح رہتا ہے چھٹاں محذور یہ کہ حدیث صحیح میں کہ جب کو مسلم نے روایت کی
 ہی آیہی حجابہ النور لو کشفہ لاحرق بسحبات و جہد ما انتھی الیہ بصر من خلقہ ترجمہ
 پردہ اس اللہ کا نور ہے اگر اٹھا دیگا اس کو تو البتہ جلادینگے انوار اس کی ذات کے خلق سے جہان تک اس کی
 نظر پہنچتی ہے انتہی یعنی سارے خلق جل جاوینگے کیونکہ نظر اس کی سارے خلق پر پہنچتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے
 سارے مخلوقات کو بچانے کے ایک ایسا پردہ نور کا اپنے اور اپنے خلق کے درمیان بنا رکھا ہے کہ جس کے
 سب سے سارے خلق انوار ذات سے جل جانے سے محفوظ ہیں۔ حدیث نزول الی السماء اگر ظاہری معاملاً ہو تو

پھر اس پردے سے خدا کا باہر ہو جانا اور پہلے آسمان میں آجانا ثابت ہوتا ہے پھر سارے خلائق میں ایک اور جن وانس وغیرہم کا جل جانا لازم آتا ہے جب یہ بات نہیں تو معلوم ہوا کہ حدیث ترفع کا ظاہری معنا مراد نہیں معنی مراد اس کا دوسرا ہے۔ مولوی وحید الزمان صاحب نے ترجمہ موطا وغیرہ میں اسکی تاویل پر جو بعض ائمہ اہل سنت نے کی ہے کئی وجہ سے گفتگو کی ہے اس پر انکے تابعین بہت بھول گئے ہیں یہ نہیں سمجھتے کہ اہل سنت کے ایسے مشابہات میں دو مذہب ہیں تاویل و تفویض پس جہاں تاویل قریب نہیں ہے تو تفویض مراد وہاں ضرور ہے اور یہی تفویض اکثر سلف کا مذہب ہے پھر انہوں نے اسکو بھی ترک کیا اور ظاہری معانی کا جو مذہب مجتہد کا اختیار کیا سواتے محذورات مذکورہ کا مورد بنا۔ غرض یہ لوگ اسکو دیکھ کر تفویض کے بھی قائل نہ ہووین اور اسی اپنے اعتقاد پر ترین تو فساد عنادی فساد ہی شہرتے ہیں یہ بات دینداری کے دعویٰ سے کوسوں دور ہے دوسرا عقیدہ یہ لوگ خدا کیلئے منصف ثابت کرتے ہیں دلیل سے ظاہر پر جاری کرنے وجہ اللہ کے جو قرآن و حدیث میں آیائی موافق قاعدہ مذہب انکے پس اس اعتقاد پر بھی کئی قباحتیں لازم آتی ہیں ایک یہ کہ موافق قاعدہ انکے قایما تولدوا فثم وجہ اللہ کو اسکے ظاہری معنی پر جاری کرنا ضرور ہوتا ہی اس خدا کے لئے منصف تو ثابت ہوتا ہی پر وہ ہر جگہ نیچے اور حد ہر ہم منصف پیرین وہاں ہونا لازم آتا ہی پھر اس سارے سلف کا اعتقاد کہ خدا تعالیٰ بذات خود فوق العرش ہی اور مخلوق سے جدا اور خود انکا بھی یہی اعتقاد ہی بر باد جاتا ہی اور وجودیہ اور جہمیہ بلکہ ہنود کا اعتقاد کہ ذات خدا ہر جگہ ہے کہتے ہیں ثابت ہوتا ہی دیگر انیکہ مخالفت ساتھ سلف صالحین کے اس خاص مقام میں لازم آتی ہی کہ انھوں نے اس جگہ معنا وجہ اللہ کا قبلہ کہا ہی اور یہ لوگ وجہ وجہ ہی یعنی منصف ہی مراد لیتے ہیں۔ و اگر کہیں ہم بھی بیان یہی قبلہ معنا وجہ اللہ کا لیتے ہیں ہم کہینگے اس ہٹا قاعدہ جو ہر جا ظاہر پر نصوص کا جاری کرنا اور تاویل نہ کرنا ہے اور اسی قاعدہ پر تمہاری مذہب کی بنیادی وہ بر باد جاتا ہی پس تمہارا مذہب بھی باقی نہیں رہتا الحمد للہ

علیٰ ذلک۔ اور ایسا ہی بدوہ قدم وغیرہ کو ان کے ظاہری معنی سے خدا کی ادہی پونی ذات یعنی خدا کے
منہ کے سوا باقی ہاتھ پاؤں وغیرہ کا فنا ہونا لازم آتا ہی کیونکہ ظاہری معنی اس کیت کا سب چیزیں فنا
ہو جائیگے مگر منہ اللہ کا باقی رہیگا ہوتا ہی پس موافق ظاہری معنی اس کیت کے اللہ تعالیٰ کے منہ کے
سوائے بدوہ اصابع و قدم و ساق و جنب وغیرہ کا کہ جبکہ معنی ہاتھ اور انگلیاں اور پاؤں اور پتلی اور پہلو
ہوتا ہی سب کا فنا ہونا لازم آتا ہی تو ان کے مذہب پر ادہی پونی ذات خدا کی فنا ہو جاتی ہے نفوذ باللہ من
ہذا الاعتقاد اور ان کے عقیدہ میں ایک یہ عقیدہ ہی کہ خدا تعالیٰ قیامت کے دن زمین آجائگا دلیل سے
ظاہریت و جلاء ربك و الملک صفا صفا کے یعنی آجائگا تیرا رب اس مال میں کہ ملائکہ صفا صفا رہیں گے
یعنی اطراف جن والنس کے۔ اس پر بھی کلمے باتین لازم آتی ہیں ایک یہ کہ اس خدا کے لئے حرکت و تعقل
جو آیات استدلال حضرت ابراہیم علیہ السلام کے خلاف ہی لازم آتے ہیں جیسا کہ اگے گذرا دوسری یہ کہ خدا کا
شی خیر ہونا کہ جسکو زمین گنجائش میں لے سکے اور جگہ دے لازم آتا ہی اور زمین کا خدا سے بہت بری ہونا
بھی مفہوم ہوتا ہی تیسری یہ کہ حدیث تشریف میں آئی ہی تَمُدُّ الارض یوم القیمۃ صد الاھیم ثم لا یموت
لابن ادم فیھا الاموضع قد سیہ اخرجه الحاکم بسند جید عن جابر رضی عنہ و فوعا کذا فی
الھلالین ترجمہ کشادہ کی جاگی زمین جیسی کشادہ کی جاتی ہے نری چترے کی کہ پھر زمین کی واسطے آدمی کے
جگہ اس میں مگر دو قدم رکھنے اسکے کی روایت کیا اسکو حاکم نے ساتھ سند جید کے جابر رضی اللہ عنہ سے
پس جب زمین کا یہ حال ہو تو پھر خدا تعالیٰ جو اکبر و اعظم من کل شئی ہے اسکے لئے جگہ کہاں۔ و اگر ہو تو
مخلوقات میں مخلوط ہو جانا اور رب میں لے رہنا لازم آتا ہی ایسے باتوں سے خدا کی تنزیہ اہل سنت کے
پاس ثابت ہو چکی ہے کہ یہ عقیدہ کے صحیح حدیثوں کے خلاف ہی وے احادیث شفاعت میں نکاحا صہ
یہ ہی کہ جب اہل ایمان آخر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس واسطے شفاعت طلب کے آویں گے تو حضرت صلی اللہ
علیہ وسلم خدا کے پاس جاویں گے پھر ان کو طلب کریں گے اسکے گھر آئے پھر ان کو دیا جائیگا حضرت کو پھر ان کو

اُس گھر میں یہ جب دیکھنے لگا کہ خدا کو گر ترپینگے سجد میں الی آخر الحدیث مراد گھر سے خدا کے شارحین جیسے امام ابن حجر عسقلانی و خطابی وغیرہما جنت بناتے ہیں اور یہ لوگ یعنی نواب صدیق حسن خان صاحب ان کے اتباعِ خدا ہی کے سکونت گاہ گھر کہتے ہیں جیسا کہ ساتویں صفحے میں رسالہ احتواء کے جو بنائیں میں چھپا ہے کہتے ہیں میری حدیث داخل علی دبی و هو علی عی شہ رواہ البخاری داخل ہو گئیں اپنے رب پر اور وہ اپنے عرش پر ہو گا یعنی قیامت کے دن چوتھی حدیث فاستبازن علی دبی نے دارہ رواہ البخاری پھر ان جا ہو گئیں اپنے رب پر اور اسکے گھر میں مراد گھر سے اس جگہ عرش ہے بقریہ حدیث سابق انتہی عرض اس قول احتواء سے قیامت کے دن بھی خدا کا عرش پر ہو نا بصراحت ثابت ہوتا ہی پھر زمین پر انکی بات کہاں رہتی ہے اور بھی حدیث متفق علیہ میں آیا ہے فانطلق فاتی تحت العرش فاقع ساجد للرب الحدیث یعنی جب لوگ شفاعت کی طلب میں اخیر میرے پاس آئیں گے تو چلوں گا اور آؤں گا نیچے عرش کے پس گر پڑوں گا سجد میں اپنے پروردگار کے لئے الی آخر پھر اگر خدا زمین پر آجاؤ تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا بیان زمین پر ہوتے عرش کے نیچے جا کے سجد میں گر ترپنگا کیا سبب اور پہلی حدیث میں یہ بھی ہے کہ خدا کو وہاں دیکھ کر سجد میں گر ترپینگے پس ان لوگ اس عقیدے پر خدا زمین پر ہو تو پھر عرش کے نیچے اسکے گھر جا کر دیکھیں گے اور سجد میں گر ترپینگے سو وہ کون خدا ہی اور زمین پر لگیا سو وہ کون خدا۔ آیات و احادیث کا تحقیک مطلب سمجھ کر عقیدہ رکھنا ضروری نہ یوں کہ کوئی حدیث یا آیت کو دیکھے اسکے ظاہری معنی کے مطابق اعتقاد کر لے دو سر آیات و احادیث میں اسکے خلاف میں کچھ بھی ہو پر واز رکھے یہ صاف ضلالت ہی اور کبھی یہ لوگ اللہ کے لئے دو ماتہ ثابت کرتے ہیں اور اعتقاد رکھتے ہیں اور اس بات کے واسطے دو برے زور کے دلیلین رکھتے ہیں سو ایک آیت ما من ملک ان تسجد لما خلقت بیدتی ہی ترجمہ کیا چیز منع کی تھی کو ای ابلیس سجدہ کرنے سے واسطے اسکے جس کو منہ بید کیا اپنے دو نو ماتہ سے انتہی اس آیت کے استدلال پر یہ گفتگو کی جاتی ہے کہ ماتہ سے مراد ماتہ ہی نہیں تو آدم

علیہ السلام کا پیدا کرنا اور حدیثوں کے رو سے عرش اور قلم اور جنت عدن کا پیدا کرنا بھی ثابت ہی سے ثابت
 ہوتا ہی جیسا کہ نواب صاحب نے اپنے ایک رسالے میں اس حدیث کو سنن دارمی سے لایا ہے پس یہ
 بات کئی آیات محکمات کے رو سے ہر چیز خدا کے امر کن ہی سے پیدا ہو جانے پر دلالت کرتی ہیں مخالف پرتی
 ہے اُن آیتوں سے آیت انما امرہ اذا اراد شیئا ان یقول له کن فیکون ہی ترجمہ نہیں ہے کام
 اس اللہ کا مگر یہی کہ جب ارادہ کرنا ہی کسی چیز کے پیدا کرنا تو کہتا ہی اسکو ہو پس وہ چیز ہو جاتی ہے انتہی یہ امر
 تکوینی ہے تکلیفی نہیں تکلیفی کو وجود اور فہم ضرور نہ تو کوئی کو۔ اور ایسی ہی بہت سی آیتیں ہیں دوسرا
 یہ کہ وجود آدم علیہ السلام بھی اس امر کن میں داخل ہونے پر آیت ان مثل عیسیٰ عند اللہ کذلک آدم
 خلقہ من تراب ثم قال له کن فیکون کی صاف دلالت کرتی ہے کیونکہ خدا تعالیٰ کہتا ہی جل علیہ السلام
 کی بدائش کا ویسا ہی ہے جیسا حال آدم علیہ السلام کی بدائش کا ہی یعنی دونوں امر کن سے موجود ہوئے ہیں
 وجود پائے ہیں عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر باب کے فقط مان سے امر کن سے پیدا کر دیا اور آدم علیہ السلام کو بغیر باب
 مان کے امر کن سے پیدا کیا خدا کے پاس بغیر باب کے فقط مان سے پیدا کرنا یا بغیر ان دونوں کے پیدا کرنا برابر ہی ہر دو
 امر کن سے موجود ہوئے ہیں سو یہ رہی نصار کے اعتقاد کا پس خلقت بیدتی کا یعنی میرے دونوں ہاتھ سے
 آدم علیہ السلام کو پیدا کیا کہا سوا اسکا مجاز ہونا ضرورتاً ثابت ہو گیا دیگر ائمہ اللہ نے خلق من تراب ثم قال
 کن فیکون کہا اور ضمیر خلقہ کی طرف آدم کے پلٹتی ہے پس اگر خلقہ کا معنا پیدا کیا اسکو پس تو پھر ثم قال
 کن فیکون تحصیل حاصل اور نحو پھر تباہی کیونکہ جب آدم علیہ السلام کو خلق کر دیا یعنی موجود کر دیا تو پھر اسکو
 موجود ہو کہنا تحصیل حاصل اتنا ہی یعنی نحو ہوتا ہی اگر کوئی کہے جس آدم کا مٹی سے خدا تعالیٰ نے اپنے ہاتھ
 سے بنایا فقط خلقہ من تراب اس پر صاف دلالت کرنا ہی پھر امر کن سے بشر کر دیا پس تحصیل حاصل کہاں ہم
 کہیں گے جب اللہ نے آدم علیہ السلام کو پیدا کیا تو بشری کے پیدا کیا جیسے یہ آیت انی خالق بشر من طین
 کی اس پر صاف دلالت کرتی ہی یعنی میں پیدا کرنے والا ہوں ایک بشر کو کچھ ترے۔ پس آدم علیہ السلام آگے

کیچر سے مخلوق ہو کر بشر ہونا پھر امرکن سے بشر ہونا مسیحیت بابت باطل ہو گئی بلکہ معنای خلق کا یہاں اندازہ کا ہو
 ابھی ہم قریب بیان کرنے والے ہیں اگر کہیں اللہ نے اول ناقصوں سے آدم علیہ السلام کو پیدا کر کے بعد امرکن سے
 زندہ کیا ثم قال له کن فیکون اس پر دلالت کرتا ہی ہم کسنگے یہ بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ زندہ کرنے کے لئے
 ونفخت فیہ من روحی آیا ہی یعنی اور پھونکا میں نے اس بشر میں میری روح سے انتہی یہ اضافت
 تشریف آئی یعنی میری روح کہنے سے فقط اسکی بزرگی مراد ہی۔ امرکن کے ساتھ روح کے پھونکنے کو
 مناسبت بھی نظر نہیں آتی ہے کیونکہ یہ امر لکھوینی وایجاد ہی ہے تو وجود آدم کے موجود کرنے پر دلالت
 ہے پھر کہو فقط موجود کے ہی ہونے پر حمل کرنا نہ ایجاد پر غیر ملائم ہے پس معنای خلق کا اس آیت میں
 پیدا کرنے موجود کرنے کا نہیں بنتا ہے تو پس معنا اسکا تقدیر واندازہ کرنا چھوڑ اور لفظ خلق اس معنی سے
 بھی لغت میں آیا ہے بلکہ صراح اور منتخب میں خلق کا اول معنا اندازہ کردن لکھا ہے اسی جہت سے مفسرین
 معتبرین نے یہاں یہی معنا اندازہ کا لیا ہی جیسے صاحب کشاف اور صاحب تفسیر مدارک اور بیضاوی وغیرہم
 امام فخر الدین رازی نے اپنی تفسیر کبیر میں ابو سلم مفسر سے نقل کیا کہ انھوں نے خلق کا معنا پیدا کرانے سے
 امرکن کے آگے آدم علیہ السلام کا پیدا ہونا لازم آتا ہے اور یہ بات غیر صحیح ہے سو اس اعتراض کے دفع
 میں کہا وقد بینا ان الخلق ههنا هو التقديس وذلک متقدما علی وجود آدم واما قوله کن
 فهو عبارة عن ادخاله فی الوجود فثبت ان خلق آدم متقدما علی قوله کن انتهى لمخصا
 ترجمہ مقرر بیان کر دیا ہے کہ معنای خلق کا یہاں ہی اندازہ کرنا ہی اور وہ مقدم ہی وجود آدم پر لیکن قول
 اللہ تعالیٰ کا کن سو وہ بیان ہے آدم علیہ السلام کے داخل کرنا وجود میں پس ثابت ہو چکا کہ مقرر خلق آدم نے
 اندازہ اس کے پیدا کرنا مقدم ہے قول کن پر اس کے انتہی اور علامہ شرمینی نے اپنی تفسیر سراج المنیر میں حم
 السجود میں امام رازی سے نقل کیا کہ انھوں نے کہا والدلیل علیہ (ای علی کون الخلق بمعنی التقديم)
 قوله تعالیٰ ان مثل عیسیٰ عند الله کمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له کن فیکون فلو کان

یہاں یہی معنا اندازہ کرنا ہی اور وہ مقدم ہی وجود آدم پر لیکن قول
 اللہ تعالیٰ کا کن سو وہ بیان ہے آدم علیہ السلام کے داخل کرنا وجود میں پس ثابت ہو چکا کہ مقرر خلق آدم نے
 اندازہ اس کے پیدا کرنا مقدم ہے قول کن پر اس کے انتہی اور علامہ شرمینی نے اپنی تفسیر سراج المنیر میں حم
 السجود میں امام رازی سے نقل کیا کہ انھوں نے کہا والدلیل علیہ (ای علی کون الخلق بمعنی التقديم)
 قوله تعالیٰ ان مثل عیسیٰ عند الله کمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له کن فیکون فلو کان

الخلق عبارة عن الایجاد والتكوين لصارت قدیر الایة ووجدہ من تالیب ثم قال لہ کفی فیکون
 وهذا الحال فثبت ان الخلق ليس عبارة عن الایجاد والتكوين بل عبارة عن التقدير استعھی
 ترجمہ دلیس کسر یعنی خلق کا معنا تقدیر و اندازہ ہونے پر قول اللہ کا ان مثل عیسیٰ عند اللہ الایہ ہی پس اگر
 ہوتا خلق معنی میں الیجاد و تکوین کے یعنی معنی میں پیدا کرنے کی تو البتہ ہو جاتا معنا آیت کا پیدا کیا اللہ نے
 آدم علیہ السلام کو مٹی سے پھر کہا اسکو موجود ہو یا سو وہ ہو گیا اور یہ بات محال ہے پس ثابت ہوا کہ دنیا کی خلق
 کا معنا الیجاد و تکوین نہیں بلکہ وہ معنی میں تقدیر و اندازہ کے ہی انتہی اور ان سب سے بزرگ ان اہل حدیث کھلانے
 والوں کو ماننے کے لئے امام الحدیث امام بخاری کا قول پس ہے کہ انھوں نے اپنے رسالہ خلق افعال العباد میں بعد
 وارد کرنے آیت مذکورہ کے فرمایا فخلق عیسیٰ و آدم بقولہ کن استعھی یعنی پس پیدا کیا خدا نے عیسیٰ اور
 آدم علیہما السلام کو ساتھ قول کن اپنے کے انتہی یہ قول تہترین صفحے میں مطبوعہ دہلی کے ہی جیب میں معلوم
 ہوا تو یہ بھی جان رکھو کہ اگر خلقت بیدتی کے ظاہر سے آدم علیہ السلام کی پیدائش ناچھ ہی سے ثابت کریں
 اور ناچھ سے پیدا کرنا ساتھ آدم علیہ السلام اور دوسرے تین اشیای مذکور سابق کے ساتھ خاص ہے کہیں تو ذکر کرتا ہوں
 انکی اس بات کو ظاہر ہی معنا آیت اولم یروا اننا خلقناہم مما عملت ایدینا انعاما فہم لہا
 صالکون کا کیونکہ اس آیت کے ظاہر سے ثابت ہوتا ہے کہ چار پائے جانور وغیرہ بھی خدا کے ہاتھ سے ہی
 پیدا ہوئے ہیں پس تخصیص آدم علیہ السلام کی اور تین اشیای مذکورہ کی کہاں باقی رہی۔ و اگر حدیث کو چھوڑ کر
 ان دونوں آیتوں سے خدا کے لئے ناچھ ثابت کریں اور سارے اشیای کا پیدا کرنا بھی ملے انھوں ہی سے کہیں تو
 ہم کہیں گے اس صورت میں اگر کن سے اشیای کا پیدا کرنا جو عام ہی اور یہ بات کئی آیات محکمات سے ثابت ہو
 اور موافق شان و الجلال والا کرام ہی اور یہی اعتقاد خواص عام ہی غلط ہونا لازم آتا ہی پس جس استدلال
 سے محکمات آیات کا ابطال کلام لازم آتا ہی وہی استدلال باطل چھوڑ دیں۔ اور دوسری آیت انکے قوی
 استدلال کی و قالت الیہود یدلہ اللہ مغلولۃ غلت ایدیم و لغنوا بما قالوا بل میداہ

مبسوطان یفق کیف یشاء ہی ترجمہ اور کہا یہودیوں نے مائتہ اللہ کا گردن سے بندھا گیا ہی اللہ تعالیٰ
کہتا ہے اُنہیں کے مائتہ گردن سے بندھے جائیں اور لعنت کی گئی اُنپر سبب اس بات کے جو کہ انھوں نے
بلکہ دونوں مائتہ اللہ کے کشادہ کئے گئے ہیں خرچ کرتا ہی جیسا چاہتا ہے انتہی اس خدا کے لئے دو مائتہ
ثابت کرتے ہیں کیونکہ خدا نے اپنے دونوں مائتہ کشادہ ہیں کہا ہی ہم کہتے ہیں اس خدا کے دو مائتہ ثابت
نہیں ہو گئے کیونکہ بیان دونوں مائتہ کشادہ ہیں کہنے سے تری بخشش مراد ہی کیونکہ یہودیوں خدا کا مائتہ
گردن سے بندھا گیا جو کہا اس خدا بخیل ہو گیا کہنا مراد رکھا ہی یہ محاورہ عرب ہی کہ جسکو بخیل کہتے ہیں تو
یہ متعلقہ کہتے ہیں یہ انھوں نے اسلئے کہا کہ اللہ نے اُنپر روزی تنگ کر دی تھی سبب شرارت اُنکے اور خود
نواب سید صدیق حسن خان صاحب نے اپنی مہندی تفسیر میں اس آیت کے تحت میں کہا غل بدیخل پر بولتے ہیں بسط
یہ جو درخجاز انتہی پس جواب میں اس کے اپنی جاوید اور کمال بخشش ثابت کرنا منظور ہے سو کہا بلکہ
دونوں مائتہ اسکے کشادہ کئے گئے ہیں یہ کنا یہ تری بخشش اور کمال عطا سے اور نواب صاحب مذکور نے
بھی کہا اللہ نے یہود کو جواب مطابق ان کے سوال کے دیا اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ جو ادریم ہی تہیں بخیل و کنجوس
ہو انتہی پس جس بات سے بخیل کی نفی اور کمال عطا ثابت کرنا مراد ہے اس بات سے دو مائتہ کا ثابت کرنا
کب مراد ہوگا و اگر یہ مراد ہو فقط دو مائتہ ثابت کرنا مراد ہیں تو تب معنائیت کا بگز جاتا ہی یہودیوں کا
جواب نہیں ہو سکتا ہی کیونکہ انھوں نے خدا بخیل ہو گیا کہا تو اسکے جواب میں خدا کے دو مائتہ ہیں و
کشادہ کئے گئے ہیں کہا کیونکہ صحیح جواب ہو سکتا ہی اسی سبب مفسرین نے یہاں مبسوطان تری عطا
سے کنا یہ ہی کہا ہی اور مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے فوز الکبیر میں جو اصول تفسیر یہ کہا بل یہاں
مبسوطان کنا یہ عن العطاء الخیریل انتھی یعنی بل یہاں مبسوطان کنا یہ ہی تری عطا سے انتہی
اور وہی مولانا نے حجرۃ اللہ الباقی کے باب الایمان بصفات اللہ میں بعد ایک تقریر کے کہا وان یستعمل
تشبیہات بشرط ان لا یقتصد الی نفسہا بل الی معانٍ مناسبتہ لہا فی العرف فیراد ببسط

الیہدین لہجود انتھی ترجمہ اور یہ کہ استعمال کی جاوین تشبیہ ساتھ اس شرط کہ قصد کیا جاوے طرف حقیقی
 معنی کے بلکہ قصد کیا جاوے طرف معنی کے مناسب کے جو حرف و محاورہ میں مستعمل ہیں پس راہ کیا جاوے
 بسط الیہدین سے جو دینے بخشش انتہی پس اس سے بھی بل یداہ مبسوطان سے فقط خدا کی کمال عطا
 مراد ہونا ثابت ہوتا ہے نہ دو ماتھے کا ثبوت علاوہ اسکے جب کلمات و احادیث متشابہات کے ظاہر کے
 مطابق خدا کے لئے ماتھے ثابت کیا جاوے تو خدا کا راہنا ماتھے حجر اسود کے پتھر کو سمجھنا بھی لازم آتا ہی
 کیونکہ حدیث میں آیا ہے **اِنَّ السَّوْدِيْمِيْنَ اللّٰهُ فِي الْاَرْضِ يَصْلُحُ بِهَا عِبَادَ اللّٰهِ** ترجمہ مقرر حجر اسود
 راہنا ماتھے اللہ کا ہی زمین میں مصافحہ کرتے ہیں ساتھ اسکے بندے اللہ کے انتہی اس حدیث کو ملا علی قاری
 نے شرح فقہ اکبر میں اور امام توریشینی نے اپنی عقاید معتمدین اور ابن حجر عسقلانی نے شرح صحیح بخاری
 میں بھی لایا ہے اور امام مہلب اور امام ابوسلمان خطابی اور حجب طبری سے تاویل کی نقل کی ہی تو
 معلوم ہوا کہ اس حدیث کو اصل معتمد ہے کیونکہ یہ ائمہ محدثین اور نقاد حدیث تھے اور امام منذری نے
 اپنی کتاب التخریج کے کتاب الحج میں صحیح ابن خزمیہ سے اور طبرانی کے اوسط سے رکن یانی کے باب میں
 لایا ہے **وَهُوَ يَمِينُ اللّٰهِ الَّتِي يَصْلُحُ بِهَا خَلْقَهُ** یعنی وہ رکن یانی راہنا ماتھے ہی اللہ کا کہ جس سے مصافحہ
 کرتے ہیں خلق اللہ کے انتہی پس ان حدیثوں کے ظاہری معنی کے مطابق ان لوگ کو حجر اسود کے
 پتھر کو اور رکن یانی کو راہنا ماتھے خدا کا اعتقاد کرنا ضرور ہوتا ہی اگر بیان تاویل کہیں اس کا قاعدہ
 تو ثابت جاتا ہی اور ان کے مذہب کے خلاف ہوتا ہی پھر جب بیان تاویل مانیں تو دوسری جگہ بھی جہاں
 خدا کے لئے مخلوقات کے خاص باتوں کے ساتھ تشبیہ ثابت ہوتی ہے وہاں بھی تاویل کرنا لازم آتا
 ہی پس اس سے ان کا مذہب باطل اور ہماری مراد حاصل ہو جاتی ہے اگر اپنی ہی ضد پر مبنی تو ہم
 کیا کریں۔ اپنا سر آپ کا اوپنگے اپنا کیا آپ باونینگے۔ اور ان کے عقاید باطلہ سے صحت ہے یعنی یہ
 لوگ اللہ تعالیٰ کے لئے صحت ثابت کرتے ہیں تبسک ظاہر احادیث متشابہات پس ان کے اس عقاد پر

خدا کی صورت آدم علیہ السلام کی صورت کی سی ہونا لازم آتا ہی نظائر حدیث ان اللہ خلق آدم علی صورۃ
 کے یعنی مقرر پیدا کیا اللہ نے آدم کو اپنی صورت پر انتہی اسی حدیث سے تو اب سید صدیق حسن خان
 صاحب اپنے رسالہ احتواء کے فصل دوازدهم میں کہا پیدا کیا ہی اللہ نے آدم کو اپنے ہاتھ سے اپنی صورت
 پر انتہی پس اس قول سے ثابت ہوا کہ خدا کی صورت آدم علیہ السلام کی صورت کی سی ہے پھر اس خدا کا بیچون و
 بے مثل ہونا باقی نہیں رہتا خدا کا بیچون و بے مثل ہونا وہ بات ہی کہ سارے اہل سنت و جماعت بلکہ
 ساری امت کا اجماع اتفاق ہے مگر فرقہ مشبہہ اور یہ لوگ اسکے مخالف ہیں اب ان لوگ کا ایمان و اعتقاد
 آیت لیس کیلئے شئی پر زبانی پس اس سے انکا کفر ثابت ہونا کیا بعید ہے عجب تو یہ ہے کہ وہی نواب کوہ
 نے اپنے رسالہ کشف الغمہ میں فرقہ مشبہہ کے بیان میں ہاشامیہ کا اعتقاد یہ بتایا کہ وہ
 کہتے ہیں خدا صورت انسان پر طویل عریض عریض ہے انتہی یعنی خدا صورت انسان پر ہو کر بہت لمبا
 اور چوڑا اور دو نگاہی نفوذ باللہ میں ذلک اور بھی اسی رسالے میں کہا آؤ جو لقیہ اتباع ہاشام بن سالم
 جو لقی کے ہیں یہ رافضی تھا اسکا قول شیعہ یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ انسان کی صورت پر ہی انتہی پھر
 اس بڑے اعتقاد کو رسالہ احتواء میں اپنا اعتقاد ٹھہرایا جب ایسے علم والے کا یہ حال ہو تو پھر دوسرے
 جہلا کو کیا کہئے امام ابن حجر عسقلانی شرح صحیح بخاری میں کہا وقال ابن بطال تمسک بہ المجسمۃ
 فاشتوا للہ صورۃ ولا حجة لہم فیہ ترجمہ اور کہا امام ابن بطال نے تمسک کیا مجسمہ کے ساتھ
 اس حدیث کے سونابت کی انھوں نے صورت واسطے اللہ تعالیٰ کے اور نہیں ہے حجت و سند واسطے انکے
 اس حدیث میں انتہی پھر اسکے وجہ بھی تباد دئے۔ اور انکے باطل عقیدہ میں جنب ہے یعنی یہ لوگ
 خدا کے لئے جنب یعنی پہلو ثابت کرتے ہیں بدیل ظاہر آیت یا حسرتی علی حافطت فی جنب اللہ
 کے ترجمہ ای افسوس میری قہوری پر جنب اللہ میں انتہی اگر ظاہری معنا جنب اللہ کا اس آیت میں لیا جاوے
 تو دو قیاحتیں لازم آتی ہیں ایک معنا آیت کا بکر جاتا ہی اور چھل بات بھرتی ہی کیونکہ قیامت کے

دن کافریا قاجر کہنا کہ میں اللہ کی پہلو بیغی پہلی میں قصور کرنے افسوس کرتا ہوں مہل بات ہوتی ہے
 بلکہ صحیح معنایہ ہے جیسا کہ امام جلال الدین سیوطی نے اتفاق میں کہا معنایہ جیسا کہ اللہ کافی طاعت اللہ
 یا حق اللہ لیا ضرور کیونکہ قصور نہیں واقع ہوتا ہے مگر حق میں یا طاعت میں نہ جنب معہو میں انتہی
 مترجم بیغی افسوس ہے اس بات پر کہ میں نے اللہ کے حق یا اللہ کی طاعت میں قصوری کی کہنا صحیح ہے
 اللہ کی پہلی میں قصوری کی کہنا صحیح نہیں دوسری قباحت یہ ہے کہ اس میں سلف صالحین کے ساتھ مخالفت
 لازم آتی ہے کیونکہ جنب اللہ کی تاویل حسن بھری نے فی طاعت اللہ سے اور مجاہد نے فی امر اللہ سے اور سعید بن
 جبیر نے فی حق اللہ سے کی ہے جیسا کہ اسکو امام بنوی وغیرہ نے اپنی تفسیر میں نقل کیا ہے اور یہ لوگ اسکی
 تاویل نہیں کرتے انکے خلاف میں انکے ظاہری معنی سے خدا کے لئے جنب یعنی پہلو ثابت کرتے ہیں۔ اس
 باوجود مخالفت سلف کے آیت کا معنا بھی بجا رکھنے میں معنا بنا دیتے ہیں خود باللہ من الخیال الفاسد
 والعقل الکاسد۔ اور انکے باطل عقیدوں سے خدا کے لئے ہر وہ بیغیہ دور یا بھی ثابت ہے بدلیل ظاہر
 حدیث و مصانیفی پیشی اثبتہ ہر فرقہ رواہ مسلم کے بیغیہ جو کو آوے میرے طرف چلکر آتا ہوں طرف
 اسکے دور کر روایت کیا اسکو مسلم نے انتہی اس سیدہ پر یہ لازم آتا ہے کہ خدا بندے سے کم درجے والا ہے
 کیونکہ جب برے درجے والا کسی کم درجے والے طرف چلکر آتا ہے تو وہ کم درجے والا اسکے طرف دور کر
 آتا ہے پس یہ دور کر آنا خدا کے لئے ثابت کرین تو اس مذکور بات کے سوائے خدا کی ذات جو حرکت و انتقال
 سے منزہ ہے ویسی ذات کو نہایت سبک درجے کی حرکت و انتقال ثابت ہو جاتے ہیں اور بھی اس حدیث
 کے ظاہری معنی سے خدا کے لئے دور نا ثابت کرین تو اس پر ایک بری محال بات لازم آتی ہے وہ یہ ہے
 کہ اس حدیث پر عمل کر کے خدا کی قربت حاصل کرنا چاہیں تو خدا کے طرف پاؤں سے چلکر جانا ضرور ہوتا
 ہے نہ عبادت و ذکر و استغفار کا کرنا پس ہم انکو پوچھتے ہیں ذرا بتا دو کہ خدا کس طرف زمین پر رہتا
 ہے یا اسکے طرف چلکر جاوین تو وہ ہمارے طرف دور کر آوے پھر ہکو اسکی قربت حاصل ہو جاوے

یہ ان لوگ کی عجب حماقتی ہے۔ اور وہ جو خدا تعالیٰ عرش کے اوپر اور عالم سے جدا رہنے کا اعتقاد
جو سارے سلف صالحین و غیر ہم کا یہی اس حدیث کے ظاہر سے وہ بھی باقی نہیں رہتا کیونکہ بندہ کا چلنا
زمین پر ہوتا ہے اس کے مقابلے میں خدا تعالیٰ دوڑ کر آیا تو زمین پر ہی اس کا رہنا ثابت ہوتا ہے وہ بھی کسی
ایک طرف میں اس کے۔ و اگر عرش پر ہی خدا کا ہونا ثابت ہی کہیں تو پھر اس کے طرف چل کر جانا کیونکر ہو سکتا ہو
اگر جانا ضرور پرتا ہے۔ یہ لوگ عامل بالحدیث کہلاتے ہیں اب دیکھیں اس حدیث پر کس طرح عمل کرتے
ہیں کیا عرش کے طرف از کر زمین پر گرتے ہیں یا کیا کرتے ہیں نعوذ باللہ من ہذہ الحماۃ و الضلالۃ و الجہالۃ
اور موافق ان کے مذہب کے قاعدے کی حدیث قدسی و لا یزال عبدی یتقرب الی بالنوافل حتی
احبہ فاذا احببتہ کنت سمعہ الذی یسمع بہ و یبصر الذی یبصر بہ و یدہ الذی
یبسط بہا و یرجلہ الذی یمشی بہا الحدیث رواہ البخاری وغیرہ کے ظاہر معنی پر اعتقاد کرنا
ضرور پرتا ہی تو خدا کے نیک بندوں کے کان اور آنکھ اور ہاتھ اور پاؤں کو خدا سمجھنا لازم آتا ہے کیونکہ
خدا ہی کہتا ہے کہ جب میں دوست بنا لیتا ہوں اس کو تو ہو جاتا ہوں کان اس کا کہ جس سے وہ سنتا
ہے اور ہو جاتا ہوں آنکھ اس کی کہ جس سے وہ دیکھتا ہے اور ہو جاتا ہوں ہاتھ اس کا کہ جس سے وہ
پکڑتا ہی اور ہو جاتا ہوں پاؤں اس کا کہ جس سے وہ چلتا ہے روایت کیا اس حدیث کو بخاری
وغیرہ نے پس اس سے ذات خدا کا حلول بھی ثابت ہوتا ہی اور انبیاء و اولیاء اللہ کے قدموں کے طرف
سجدہ کرنا بھی جائز بلکہ واجب ہو جاتا ہی نعوذ باللہ من عقائد الجسۃ و المشبہۃ معلوم نہیں
کہ نئے لوگ آئندہ آیت ہوا اول والاخر والظاہر والباطن کے ظاہر کے مطابق سارے اشیائی عالم کو
گوہ گوہ برکتا سوز وغیرہ جو ظاہر ہیں خدا ہی سمجھتے ہیں یا کیا کرتے ہیں۔ باوجود ان کے ایسے عقیدوں
کے اہل سنت و جماعت کے بزرگوں پر جو عامیان دین و حافظان عقاید مومنین ہیں فریاد کرتے
ہوم مارتے اور چلاتے پکارتے ہیں سو سہرا پائیجا اور فقط عوام کے لئے دھوکا ہے جیسا کہ

نواب سید صدیق حسرت صاحب نے رسالہ احتواء کے بتیسویں صفحے میں جو سن تیرہ سو تین
 میں بنارس میں چھپا ہے کہا فرما دے ہاتھ سے اون لوگوں کے جو اعتقاد لانے کو ساتھ اوس چیز
 کے جو قرآن و حدیث میں آئی ہے کفر جانتے ہیں جو ہم جسمیت اور مکان کے - خدا سے نہیں مرتے
 کیونکہ جو کوئی ایمان ظاہر قرآن و حدیث پر لایا ہے اوسنے اپنے طرف سے کج ایجاد نہیں کیا ہے
 پھر اوسکو آخرت میں کڑی سزا دی جائے گی اور کیا ہو گا لے آخرہ اسکا جواب باصواب تفصیل
 ہنرے رسالہ استواردا احتواء میں دے چکا ہے تفصیل منظور ہو تو وہاں دیکھیں بیان اتنا
 کہتا ہوں کہ عالم عاقل پہچان سکتا ہے کہ اللہ و رسول نے متشابہات کی پیروی منع
 کرتے پر پھر کسی بیڑی کرنا اور خدا کی ذات پاک کے لئے اسکی تشریح
 کے خلاف باتوں کو اور مخلوقات خاص صفتوں کو ثابت کرنا پھر اس کے

اعتقاد پر قیامت میں خدا تعالیٰ انکو پکڑے اور نرا ہے تو ظلم
 سمجھنا یہ بھی ایک حماقت و جہالت ہی اور احمقوں کے لئے
 دام ضلالت اللہ تعالیٰ سارے مومنوں کو انکے ایسے
 سے بچا دے اور انکو بھی رہ رست ہو

ہی سنت کے چلاؤ آئین برہمن
 یا رحم الراحمین والحمد للہ
 رب العالمین

Checked
1987



۲۵ الف	۱۵۶	۲۳
مختار	فہرست	داخلہ

